

USTNO POSLANSKO VPRAŠANJE POSLANCA, PRESEČNIK JAKOBA, NA 31. SEJI DRŽAVNEGA ZBORA DNE, 19.09.2011, NASLOVLJENO NA MINISTRA ZA DELO, DRUŽINO IN SOCIALNE ZADEVE DR. IVANA SVETLIKA

Vprašanje Presečnik Jakoba:

Spoštovani gospod minister,

Občina Osilnica je do leta 2006 do III. gradbene faze zgradila objekt Dom starejših občanov Osilnica v skupni neto površini 3.788,80 m² in s kapaciteto 80 ležišč. Objekt je bil, s soglasjem Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve, sofinanciran s strani države v višini 83.671.180,00 SIT, kar v sedanji protivrednosti znaša približno 350 tisoč evrov.

Zaradi zapletov pri nadaljnjem financiranju in pridobivanju koncesije, objekt tako žal že peto leto stoji in ga že dodobra načenja zob časa. Vrednost objekta po cenitvi z dne 30. julija 2007 sicer še 913 tisoč evrov, vendar zaradi nedokončanosti objekta se tudi njegova vrednost hitro znižuje. Občina Osilnica si že štiri leta prizadeva objekt spraviti v funkcijo. Pripravljeno ima kombinacijo programov, ki bi se izvajali in ki bi zagotavljali uspešno delovanje tega objekta. Pomoč pri zapolnitvi kapacitet so že ponudile nekatere ustanove, sicer pa ima občina tudi zasebnega partnerja, ki je v objekt, seveda ob določeni spodbudi države, pripravljen investirati. Ob tem dovolite, da poudarim, da gre za najmanjšo slovensko občino na skrajni južni meji države, ki izključno s svojim proračunom nikakor ne more izpeljati projekta do konca. Dokončanje takšnega projekta pa bi z odpiranjem novih delovnih mest bilo izrednega pomena za obstoj in razvoj demografsko ogrožene obmejne občine, saj ji v nasprotnem primeru, dobesedno grozi izumrtje, da finančne izgube niti ne omenjam.

Zaradi tega me, spoštovani minister zanima:

Ali naj si v Osilnici še naprej prizadevajo spraviti objekt v funkcijo, ko to vendar ni možno brez vašega posredovanja, in kako boste kot dober gospodar z javnimi sredstvi opravičili tolikšen vložek nepovratnih sredstev države (torej skoraj 350.000 evrov) v objekt Dom starejših občanov Osilnica, če sedaj projekt navkljub vsem državnim dovoljenjem ne bo nikoli dokončan?

Odgovor ministra, dr. Svetlik Ivana:

Hvala lepa spoštovani gospod Presečnik.

Torej, na ministrstvu smo seznanjeni s to problematiko in tudi vseskozi smo bili v stiku s predstavniki lokalne skupnosti in od začetka ko so načrtovali ta projekt smo jih opozarjali, da glede na lokacijo in število prebivalcev, gradnja samostojnega doma v tej občini neustrezna rešitev in smo zato predlagali, da bi bilo treba ta projekt izpeljati kot gradnjo manjše enote v povezavi z že enim od obstoječih domov in takrat je bil predlog naj se povežejo z domom v Kočevju, kar pa bi morali sami pravzaprav storiti in tega mi namesto njih ne moremo opraviti. Zaradi različnih razlogov, ki jih niti ne poznamo, do te povezave ni prišlo, začeli so se povezovati z občino v Črnomlju. Vendar tudi ta dogovor ni bil izpeljan, pač pa so se odločili samostojno, brez da bi imeli našo drugačno mnenje kot je bilo prvotno, da so kot rečeno, postavili ta objekt do 3. faze in ta objekt naj bi nudil možnosti za namestitev okrog 80 oseb v majhni občini, ki ima samo nekaj 100 prebivalcev, kar očitno bi po naši oceni predstavljalo težavo pri polnjenju tega doma in seveda potem tudi ekonomsko težavo pri njegovem vzdrževanju. Ko so to postavili, so se seveda tudi odločili, da bodo zaprosili za koncesijo kot jo zahtevamo, ko gre za samostojni objekt, za samostojni dom. Vendar koncesijskega razpisa ni bilo, ker ima to območje že dosežen standard, to je nad 5% starejših občanov, vključenih v domove za ostarele, ki so starejši od 65 let

in sredstva, kot rečeno, so bila deloma res zagotovljena ne s strani našega ministrstva, ampak so bila javna sredstva za pomoč lokalnemu razvoju.

Zdaj v tej situaciji še zmeraj mislimo, da ima ta projekt rešitve na način, da ne bi bil v celoti namenjen kapacitetam namestitve starejših, ampak, da bi v njem kombinirali različne vsebine, predvsem s področja zdravstva, tudi socialnega varstva in, da bi morali to rešitev iskati v sodelovanju ali z domom v Kočevju ali v Črnomlju. Namreč ta dva domova sta potrebna obnove in takrat bi lahko pri prenovi in tudi posodobitvi in dvigu standarda del teh kapacitet ponudili v občini Osilnica in tudi teh dveh domov in videli ali je pripravljenost, da gremo v tej smeri, ker tudi nam ni vseeno, da se nek objekt, ki je bil začel in načrti, ki so bili zastavljeni, ne realizirajo, pa vendarle v obliki, ki obeta, da bo potem ta dom res v celoti lahko služil svojemu namenu, ne pa, da bi imeli težave kot jih nekateri domovi po Sloveniji imajo, ko imajo probleme s pridobivanjem stanovalcev in seveda potem so težave s financiranjem in gospodarjenjem v teh domovih. Hvala lepa.

Jakob Presečnik:

Jaz se vam zahvaljujem za ta odgovor. Torej dejstvo je, da gre za eno ogromno nasedlo investicijo, bi lahko rekli v tem, glede na območje, kjer je ta investicija. Namreč objekt do 3. gradbene faze, ki že, ne vem, 5, 6 let stoji, je seveda prvič ogromen, drugič se dela dnevno na njem škoda in objekt tudi gradbeno ne more vzdržati ne vem kako dolgo. Kot ste pravilno omenili, vanj so bila vložena tudi javna sredstva. Poleg občinskih seveda, tudi državna. Zato pozdravljam to zadnje, kar ste rekli, da boste tudi na vašo pobudo sklicali sestanek s predstavniki oziroma vodstvom občine teh dveh domov, po možnosti tudi regije oziroma občin na tem območju, ker tudi vi podeljete eventualne koncesije za kakršnekoli dodatne kapacitete. Glede na to, da gre za objekt, ki tam stoji, da gre za področje, ki je demografsko zagotovo med najbolj ogroženimi, da gre za majhen kraj, kjer je vsako delovno mesto dobrodošlo, apeliram, da do tega sestanka čim prej pride. Hvala lepa.

Dr. Ivan Svetlik:

Morda samo še kratko pojasnilo, če prej nisem bil dovolj jasen.

Dogovor z enim od domov, ki bi pripeljal do ustrezne rešitve, pomeni, da ni potreben razpis za koncesije, ki ga glede na kriterije ne moremo dati, ampak se ta problem potem rešuje v skladu s programom obnove in širitve obstoječega doma. Ta rešitev je potem edina možna glede na dejansko stanje na tem območju. Sicer bi pa morali iti v razpis koncesije, ki pa je nacionalni program ne dovoljuje.